

Библиотека

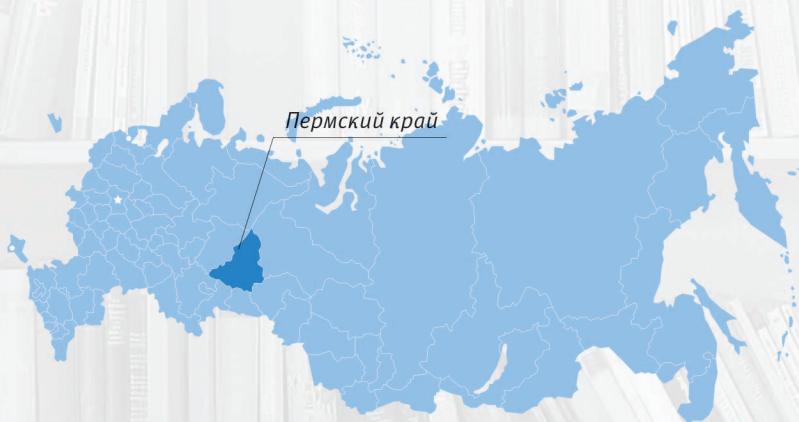
 издательство «Методист»

 www.metobraz.ru

ИНДЕКСЫ **85121**
ПОДПИСКИ **П1606**

№ 8 2020

География номера:



ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ И ЭКСПЕРТИЗЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ

Методическое пособие

Библиотека журнала «Методист»

Учредитель:
Издательский дом
«МЕТОДИСТ»

Главный редактор
Э.М. Никитин

Зам. главного редактора
Е.М. Пахомова

Генеральный директор
Н.Р. Исеева

Корректор
О.В. Мисюченко

Верстка
О.В. Андреевой

Контактная информация

Сайт: www.metobraz.ru

Сообщество:

www.vk.com/metobraz

E-mail: info@metobraz.ru

Тел.: +7 (495) 517-49-18

Почтовый адрес:

107241, г. Москва,

ул. Амурская, д. 56, этаж 1,
помещение V, офис 7в

Подписано в печать 01.10.20

Формат бумаги 60x90/16.

Печать офсетная.

Бумага офсетная.

Тираж 1400 экз.

Заказ № 80.

Отпечатано в типографии
ООО «Принт сервис групп»,
г. Москва

© Издательский дом
«Методист», 2020

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ И ЭКСПЕРТИЗЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ

Методическое пособие

Автор-составитель

Г.Н. Титлянова

2020
№ 8

УДК 378
ББК 74.58

Основные подходы к разработке системы оценивания и экспертизы дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: Методическое пособие / Авт.-сост. Г.Н. Титлянова. – М.: ИД «Методист», 2020. – 44 с.

Авторский коллектив:

Титлянова Галина Николаевна, директор МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми, почётный работник общего образования РФ (автор-составитель),

Логина Лариса Геннадиевна, профессор кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования, ГАОУ ВО МГПУ, доктор педагогических наук,

Ягубков Николай Александрович, заместитель директора по научно-методической работе МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми, почётный работник общего образования РФ,

Недбайло Марина Юрьевна, методист МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми,

Титлянов Василий Викторович, методист МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми,

Дружинина Наталья Ивановна, педагог дополнительного образования МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми

В методическом пособии представлены материалы результатов опытно-экспериментальной деятельности педагогического коллектива МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми по разработке и внедрению внутриорганизационной модели оценивания качества дополнительного образования детей с учётом специфики развития ДЮЦ «Рифей» в образовательном пространстве города Перми.

В методическом пособии раскрываются особенности и основные подходы к разработке системы оценивания и экспертизы дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ на основе апробированной внутриорганизационной модели оценивания качества дополнительного образования детей, а именно: наличие в дополнительной общеобразовательной программе необходимых структурных элементов, требования к содержанию программ, наличие в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе содержания, ориентированного на формирование надпрофессиональных навыков и умений.

Методическое пособие адресовано руководителям, методистам и педагогам дополнительного образования образовательных организаций, а также тем, кто осуществляет экспертную оценку дополнительных общеобразовательных программ.

УДК 378
ББК 74.58

СОДЕРЖАНИЕ

Титлянова Г.Н. Проектирование дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, отвечающих вызовам времени	4
Логина Л.Г. Результаты в дополнительном образовании детей: опыт упорядочения значений	6
Титлянова Г.Н. Качественные изменения в программировании деятельности по дополнительным общеобразовательным программам в учреждениях дополнительного образования г. Перми	17
Дружинина Н.И., Недбайло М.Ю., Титлянов В.В., Титлянова Г.Н., Ягубков Н.А. Технология проведения экспертизы дополнительных общеобразовательных программ	22

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ, ОТВЕЧАЮЩИХ ВЫЗОВАМ ВРЕМЕНИ

*ТИТЛЯНОВА Г.Н., директор МАУ ДО ДЮОЦ «Рифей» г. Перми,
почётный работник общего образования РФ,
победитель краевого конкурса «Лидер в образовании»*

Дополнительное образование – уникальный феномен российского образования. Именно в системе дополнительного образования созданы особые условия познания мира, природосообразные с миром детства. Именно в дополнительном образовании взяты за основу такие принципы, как:

- свобода выбора ребёнком дополнительной общеобразовательной программы;
- создание разнообразных условий для самореализации личности ребёнка;
- признание за ребёнком права на пробу и ошибку в выборе, право на пересмотр возможностей самореализации;
- предоставление ребёнку возможностей попробовать себя в разнообразных видах деятельности;
- создание ситуации успеха для каждого;
- применение таких критериев по определению результативности продвижения ребёнка в освоении выбранной им дополнительной общеобразовательной программы, которые помогли бы ему увидеть собственный рост и стимулировали бы его развитие.

Казалось бы, всё правильно и понятно. Однако возникают вопросы: Какие критерии и инструменты есть для определения результативности продвижения ребёнка в освоении выбранной им дополнительной общеобразовательной программы? Что есть результат в системе дополнительного образования детей? Как определить качество результата в дополнительном образовании детей? Дело в том, что в системе дополнительного образования отсутствуют регламентированные стандарты определения его качества. Поэтому с начала двухтысячных годов в ДЮОЦ «Рифей» важной и актуальной была деятельность по поиску валидных способов проведения мониторинга целостного образовательного процесса. В этот период были определены основные направления мониторинга:

- мониторинг условий,
- мониторинг процесса,
- мониторинг безопасности,
- мониторинг результатов.

Самым сложным и малоисследованным как для системы дополнительного образования в целом, так и для ДЮЦ «Рифей» в частности, является определение качества результатов образовательного процесса, качества освоения дополнительных общеобразовательных программ.

Именно этим объясняется деятельность педагогического коллектива ДЮЦ «Рифей» в режиме федеральной экспериментальной площадки.

В январе 2016 года муниципальному автономному учреждению дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми присвоен статус федеральной экспериментальной площадки ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (Москва) по теме «Оценивание качества в дополнительном образовании детей: разработка и апробация внутриорганизационной модели», научный руководитель Логинова Лариса Геннадиевна, доктор педагогических наук, кандидат философских наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГАОУ ДПО АПКипПРО (в тот период).

Цель экспериментальной деятельности – разработка и внедрение внутриорганизационной модели оценивания качества дополнительного образования детей с учётом специфики развития ДЮЦ «Рифей» города Перми.

Экспериментальная деятельность педагогического коллектива по достижению цели была выстроена поэтапно:

- 1 этап: подготовительный – до 2016 года
- 2 этап: организационно-управленческий – 2016–2017 гг.
- 3 этап: практический – 2017–2019 гг.
- 4 этап: рефлексивный – 2019–2020 гг.

При проектировании внутриорганизационной модели оценивания качества дополнительного образования детей были определены основные направления научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива:

1. Нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение.
2. Организация образовательного процесса и совершенствование воспитательной системы.
3. Педагогическое совершенствование и овладение форсайт-технологиями.
4. Система мониторинга образовательного процесса.
5. Сетевое взаимодействие.

Системная работа педагогического коллектива ДЮЦ «Рифей» под руководством научного руководителя профессора Л.Г. Логиновой в течение 2016–2020 гг. позволила достичь определённых результатов по всем планируемым направлениям научно-исследовательской деятельности и внедрить внутриорганизационную модель оценивания качества дополнительного образования в ДЮЦ «Рифей».

РЕЗУЛЬТАТЫ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ: ОПЫТ УПОРЯДОЧЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ

*ЛОГИНОВА Л.Г., д.п.н., профессор кафедры педагогических технологий
непрерывного образования института непрерывного образования
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

В наследство от двадцатого века нам досталось многословие. В нашей повседневной и литературно-научной лексике много привычных слов, но ещё больше слов, которые появляются под влиянием всё усиливающегося информационного потока. Одни слова переходят в категорию научных терминов, по поводу которых разворачиваются бурные дискуссии. Другие слова «вживляются» в практику и, не задумываясь о смыслах, которые в них заложены, мы начинаем ими пользоваться, доверяя или не возражая тем, кто их декларирует.

Одной из самых многословных и при этом сумбурной и казусной стала тема о результатах в дополнительном образовании детей, изложение которой представлено сложным переплетением понятий «компетенции», «компетентности», «компетентность», «грамотность» с её разными модификациями, «навыки», «достижения» и пр.

С учётом того, что сегодня на дополнительное образование детей возлагаются большие надежды в развитии отечественного образования, настало время разобраться и попробовать договориться «ради пользы дела».

Попробуем составить словарь, но не по принципу распределения слов по сходству начальных букв, а как опыт упорядочения информации при помощи разбивки на небольшие статьи.

Прежде всего – о компетенции, компетентностях и компетентности.

Не останавливаясь на всех предложениях, а руководствуясь только субъективным выбором и опытом работы с педагогическими работниками организаций дополнительного образования детей, предлагаем по степени значимости:

1. На первое место поставить понятие «**компетенции**», выражающее **готовность** личности мобилизовать свои знания, умения и внешние ресурсы, чтобы эффективно действовать в определённой деятельности или жизненной ситуации для достижения результата. Эта готовность формируется, приобретается благодаря и на основе обучения и всегда опирается на приобретаемые знания и навыки.

Иначе ещё можно сказать, что компетенции «связывают» освоенные в процессе обучения способы действия и способности человека, обеспечивающие быстроту, глубину и прочность освоения этих способов действия. Способ-

ность в данном случае выступает не как «предрасположенность», а как «умение». Если мы говорим, что человек «способен», то имеем в виду то, что он «умеет делать» что-то.

2. Вместе с ним и в качестве синонима назвать понятие **«компетентность»**. Почему синоним? Потому, что компетентность – это та же способность личности собраться и использовать имеющиеся знания (умение использовать и организовывать свои интеллектуальные и/или профессиональные знания) и навыки, действовать, опираясь на них в решении проблем и типичных задач, возникающих в реальных жизненных ситуациях. Это та же психологическая готовность сотрудничать, выстраивать эмоционально-нравственные отношения с миром и взаимодействовать для решения различного спектра проблем и достижения определённого результата.

Компетентность также базируется на готовности личности, поэтому, сегодня вместо понятия «компетентность» используют понятие **«эмоциональный интеллект»**, отражающее способность личности самостоятельно дисциплинироваться и самомотивироваться, сохранять устойчивость к разочарованиям, контролировать свои эмоциональные всплески, регулировать настроение, уметь отказаться от удовольствия.

3. Следующее место отдать понятию **«универсальные компетентности»**, которому тождественны понятия «ключевые компетенции», «мягкие навыки» (soft-skills), универсальные действия. Слово говорит само за себя. Данные компетентности не ограничены конкретной задачей или ситуацией, они развиваются и улучшаются на протяжении всей жизни человека и необходимы каждому для развития и самореализации, профессиональной карьеры, успеха на рынке труда, социальной включённости и активной гражданственности.

В международном докладе «Универсальные компетентности и новая грамотность», подготовленном в 2017–2018 гг. при поддержке Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее», предлагаются три универсальные компетентности, которые, по сути, являются открытыми блоками знаний, навыков и установок:

1) компетентность мышления (познания):

- понимать, анализировать и интерпретировать задачу, искать и выявлять закономерности и тенденции в массиве фактов...
- генерировать идеи, переносить идеи в новые контексты...
- выбирать способ решения сложных задач, включая открытые задачи с несколькими решениями...

2) социальная компетентность (взаимодействия с другими людьми):

- сотрудничать и взаимодействовать, поддерживать отношения в качестве лидера и участника команды...
- обосновывать свою позицию, уважать интересы других, разрешать конфликты...

3) компетентность взаимодействия с собой:

- распознавать свои эмоции и управлять ими...
- планировать своё время, ставить цели...

По отношению к дополнительному образованию детей считаем необходимым усилить компетентность *взаимодействия с собой* (и в определённом смысле обозначить её как сквозную, проходящую через все другие) феноменом, иногда называемым как *вдумчивость*, – самостоятельные размышления ученика о том, зачем он учится в постоянно меняющемся мире, какой смысл для него в учении, каковы его цели и стремления в этой непростой деятельности, его возможности в достижении поставленных целей и достигаемые результаты.

В научных текстах эта составляющая компетенции часто называется **метапознание** (термин ввёл психолог Джон Флейвелл) и состоит она:

из *знания* человека о себе, о своём мышлении, памяти, внимании и своих способностях;

из *размышления* о своей готовности и направленности на развитие, «учиться, разучиваться и переучиваться» (Э. Тоффлер);

из *опыта* управления (планирования + постановки цели + отслеживания + оценка) своими познавательными процессами в ходе приобретения новых знаний;

из *чувства переживания* о том, что могу или не могу сделать, решая задачи разной степени сложности, достигая или нет результатов в приобретении и использовании новых знаний.

Данная компетенция формируется и развивается (психологи говорят – тренируется), но предполагает разработку индивидуальной образовательной траектории, специальных педагогических усилий по поддержке у каждого ребёнка или подростка высокого уровня веры в собственные силы, что предполагает выработку системы мотивации, обуславливающей поведение человека в объединении по интересам.

Заключая этот раздел, предлагаем рассматривать все эти понятия как обозначение **компетентного фона** (среда), в котором усилиями педагога и детей – участников объединений по интересам или педагогического коллектива всей организации дополнительного образования детей разворачиваются образовательная деятельность и отношения, а главное – выстраивается композиция из результатов как их главных элементов.

Фон задаёт уровень (глубину и яркость) усвоенным знаниям, приобретённым навыкам, способностям применять усвоенное разными способами, чертам характера и умениям, т.е. образованности человека.

4. Отдельное место следует отвести понятию со сложным внутренним переплетением смыслов. В словарях и энциклопедических изданиях за понятием **«грамотность»** закреплено значение – степень владения человеком навыками письма и чтения на родном языке, т.е. владение навыками

использования языка как инструмента коммуникации в письменной или устной форме. В настоящее время, говоря о грамотности, имеют в виду способность писать согласно установленным нормам грамматики и правописания (те, кто только умеет читать, могут быть отнесены к категории «полуграмотных»).

Грамотность по самой своей сути является фундаментом, на котором строится всё развитие человека и грамотность является основой его коммуникации с другими коллективными или индивидуальными субъектами.

В направленности на результат грамотность традиционно рассматривалась как итог или следствие взаимных усилий учителя и ученика по приобретению и применению учеником компетентностей читать, писать и считать (так называемых «**3Rs**» (**R**eading, **wR**iting, **aR**ithmetic)).

Кроме того, грамотность – это и способность общаться с миром не только людей, но и информационно-коммуникативными техническими устройствами, понимать их сигналы, обрабатывать информацию, действовать в рамках конкретной практики.

Для организаций дополнительного образования детей, настраивающихся на соответствие результатов своей образовательной деятельности современным трендам, есть смысл различать предметную и инструментальную грамотность.

Предметная грамотность – базовые практические знания в определённых областях современной жизни, без которых функционирование человека в современной цивилизации невозможно. Практические знания неотделимы от навыков («Я знаю, как, и я умею...»). Понятно, что состав этих «базовых знаний и навыков» меняется по ходу культурно-исторического развития общества. Так, сегодня в образовании акцентируется внимание на формировании *грамотности финансовой, предпринимательской, грамотности в области здоровья и культуры, экологической и гражданской грамотности.*

Заметим, что предметную грамотность иногда называют «**функциональной грамотностью**», подчёркивая прикладной характер знаний, используемых для функционирования человека в обществе. При этом замечается, что овладение такими знаниями опирается на универсальные компетентности и инструментальную грамотность.

На функциональную грамотность как способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней (действовать гибко, быть мобильным) сегодня «затачиваются» все образовательные программы организаций общего и профессионального образования. Для организаций дополнительного образования детей функциональная грамотность как целевой ориентир была присуща всегда. Другое дело, что не использовался этот термин, да и результаты в части функциональной грамотности достигались в тех областях деятельности, которые нетипичны для формального образования (хореография,

прикладное искусство, спорт, музей, техническое конструирование, опытное растениеводство и пр.).

В представлениях о функциональной грамотности для дополнительного образования детей важно сфокусироваться на *грамотности по самоорганизации* (иногда называемой *деятельностной грамотностью*) как способности ставить и изменять цели и задачи собственной деятельности, осуществлять коммуникацию, реализовывать простейшие акты деятельности в ситуации неопределённости. Нельзя не согласиться с тем, что «самоорганизация может стать перспективной возможностью развития современного поколения детей – «цифрового поколения», «поколения «Y» да и первых представителей поколения «Z», которые уже заканчивают школу. Им свойственны стремление к творческой активности, сотрудничеству, информационному общению и умение даже в условиях неустойчивости и неопределённости находить возможные решения актуальных для них проблем» (М.Р. Мирошкина, Е.Б. Евладова).

Инструментальная грамотность («Я знаю и понимаю, как...») – способность человека использовать знаковые системы и инструменты коммуникации в определённой сфере деятельности.

По большому счёту это практически те же традиционные навыки чтения, письма и счёта, но которые вынуждены были трансформироваться с появлением новых знаковых систем и способов коммуникации:

в **читательскую грамотность** – способность извлекать смысл и создавать сообщения на естественных языках в разных текстовых и визуальных форматах, в том числе в цифровой среде (*читательская грамотность + цифровая грамотность*);

в **математическую грамотность** – способность использовать математические инструменты, способ рассуждений в повседневной жизни, в том числе в цифровой среде (*математическая грамотность + грамотность в области данных + цифровая грамотность*);

в **вычислительную грамотность** – способность понимать, переформулировать и генерировать информацию на формальных языках с целью создания несложных алгоритмов и кодирования информации;

в **статистическую грамотность** – способность делать выводы на основе статистических данных, которых много в повседневной жизни. Умение пользоваться большими и сложными системами данных для обучения и принятия решений;

в **информационную грамотность** – способность искать, извлекать значимую информацию из данных, отбирать, критично оценивать, анализировать, аргументировать с помощью данных, использовать информацию для решения задач в различных контекстах. Это понимание того, что означают данные, как правильно читать диаграммы, как делать правильные выводы на основе данных, и способность понимать, когда данные используются ненадлежащим образом или вводят в заблуждение.

Подчеркнём, что информационная грамотность – это не просто навык искать информацию и считывать её, но это навыки отбора и оценки информации, применения её в реальной ситуации, преобразования её при необходимости.

Для привлечения внимания к тем или иным видам грамотности, которые востребованы «здесь» и «сейчас» и без которых человек не станет успешным в XXI веке, не улучшится качество его жизни, разные авторы предлагают комплексы **«новой грамотности»**. Это не какой-то другой вид грамотности, а именно комплекс или набор известных видов, но наделённый особой актуальностью в конкретных условиях.

Так, сегодня для образовательных организаций ставится задача по формированию новой грамотности, в состав которой входят:

финансовая грамотность – совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни; степень, в которой понимаются ключевые финансовые понятия, способность и уверенность в управлении личными финансами через соответствующие краткосрочные решения и долгосрочное финансовое планирование, с учётом жизненных событий и изменений экономических условий;

правовая грамотность – знание человеком своих прав и обязанностей, нормативно-правовых актов, регулирующих отношения между людьми, социальными общностями, организациями; умение применять правовые знания при анализе конфликтных ситуаций, давать правовую оценку действиям социальных субъектов;

цифровая грамотность – набор знаний и умений, которые необходимы для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов интернета. Включает в себя цифровое потребление, цифровые компетенции и цифровую безопасность;

предпринимательская грамотность – набор знаний и умений, показательный для базовой степени владения человеком навыками экономической деятельности, позволяющей ему сознательно и целенаправленно начать и вести свой бизнес.

Разве все эти качества не могут стать предметом интереса для педагога дополнительного образования детей и войти в целевые установки его программы, независимо какого она профиля?

5. Следующее место с полным правом занимает общеизвестное понятие **«навыки»**, обозначающее способности человека к деятельности и возможности совершать им действия, используя имеющиеся знания для достижения результатов. Эта способность формируется (тренируется) путём повторения и доведения до автоматизма.

Для педагога дополнительного образования детей важно понимать, что стать грамотным и компетентным можно, только овладев навыками.

Есть навыки, которые входят в разные компетентности, а есть те, которые связаны с определённой компетентностью.

Например, информационная грамотность опирается на навыки поиска, отбора, анализа разных источников информации, последующие навыки осознания полученного, организации, систематизации, сохранения и использования информации для своих целей в реальной ситуации. Более того, по мнению специалистов, информационная грамотность опирается на следующие навыки: «сохранять динамизм и оставаться открытым для новых данных; учитывать социокультурные различия при интерпретации информации и распространении новых идей; культивировать умение работать с противоречивыми данными, признавая аргументированную дискуссию, продвигаясь через возражения, уточнения к достижению консенсуса; оценивать достоверность информации и источника, из которого она получена; развивать эрудицию» (Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Триллинг).

Различаются навыки перцептивные, интеллектуальные и двигательные.

Навык двигательный – автоматизированные воздействия на внешний объект с помощью движений в целях его преобразования, неоднократно осуществлявшееся ранее.

Навык интеллектуальный – автоматизированные приёмы, способы решения встречавшихся ранее умственных задач.

Навык перцептивный – автоматизированные чувственные отражения свойств и характеристик хорошо знакомых, неоднократно воспринимавшихся прежде предметов.

Сегодня принято говорить не просто о навыках и их формировании, но о **навыках будущего**, тех, которые необходимы сейчас и будут востребованы на рынке труда XXI века.

Естественно, что какого-то конечного и общепризнанного набора навыков будущего нет и быть не может, так как природный мир, наука, культура, социальная жизнь и производство меняются непрерывно и с большой скоростью. Всё чаще говорят о таких базовых сложных и взаимосвязанных между собой навыках «**4К**», которыми обязан овладеть каждый человек. К их числу относятся:

коммуникация как обмен информацией, предполагающий навыки активного слушания, ясности мышления и письменного изложения, убедительности публичного выступления;

креативность (творческое мышление) не столько как навык, необходимый в сфере искусства, а как навык разнонаправленного мышления (дивергентного), охватывающего научное мышление, предприимчивость, проектное мышление;

критическое мышление или навык ничего не принимать на веру, а думать, осмысливать, анализировать и умело синтезировать полученную информацию, оценивать её на соответствие действительности;

командная работа (или **кооперация** и **сотрудничество**) людей с разными навыками, подходами и взглядами для совместной выработки и принятия решений, достижения общей цели. Командная работа требует хорошей организации. В ином случае от неё не стоит ожидать значимого эффекта.

Не менее популярно обращение к **жёстким** (hard skills) и **мягким** навыкам (soft skills).

Жёсткие навыки – это технические способности или, точнее, конкретный набор навыков решения задач, которые легко определить количественно и которые можно наглядно продемонстрировать (например, знание иностранного языка, программирование, управление проектом, знание математики, режиссура, хореография, навыки токаря и пр.). Как правило, жёсткие навыки можно изучить на специально организованных занятиях или самостоятельно, посещая курсы, семинары, читая книги, приобретая опыт.

Мягкие навыки сложнее проверить и продемонстрировать – это комплекс неспециализированных, надпрофессиональных навыков, которые не связаны с конкретной предметной областью, но они важны для успеха в жизни. Они субъективны и их трудно измерить, но именно они, считается специалистами во всём мире, помогут человеку «остаться на плаву» в любой трудной ситуации.

В группу мягких навыков чаще всего включают командность, лидерство, терпеливость, ответственность, тайм-менеджмент, решение проблем, критическое мышление. Есть даже так называемые *экзистенциальные навыки*: способность ставить цели и достигать их (сила воли); саморегуляция, самосознание, самореализация и самоопределение, связанные со способностью к саморефлексии; внутренняя зрелость и «способность получать нужную информацию в нужное время, критически её обдумывать и делать мудрый выбор» (Edward O. Wilson), способность учиться и переучиваться (саморазвитие).

Иногда навыки будущего прямо корреспондируются с навыками кандидатов на будущие виды занятости в условиях взаимодействия «человека и машины», «человека и искусственного интеллекта». К таковым относят:

решения со смыслом или способность определять глубинный смысл обрабатываемой ими информации;

социальный интеллект (навыки продуктивного общения, правильного подбора эмоций, жестов, тона голоса с учётом настроения собеседника);

нестандартное и адаптивное мышление как способность находить эффективные решения вне стандартов, клише, жёстких рамок, воплощать неординарные идеи, справляться с задачами любой сложности;

межкультурная компетентность, связанная со знанием не только нескольких иностранных языков, но и особенностей культур, обычаев и традиций, этических и моральных норм различных народов;

вычислительное мышление – способность оперативно обрабатывать большие объёмы информации, выделяя в ней главный смысл, определяя её достоверность и качество;

грамотность в разработке контента инновационных СМИ с целью влияния на потенциальных клиентов при помощи эффектов убеждающей коммуникации;

трансдисциплинарность или владение разными дисциплинами для успешного взаимодействия со специалистами других областей и нахождения решения (интересно, что овладение этим навыком предполагается путём самообучения);

проектный стиль мышления как способность построения, формулировки и организации задач и рабочих процессов с целью получения желаемого результата;

когнитивное управление – способность фильтровать и исключать информацию по степени важности, понимать, как развить когнитивные функции, используя различные методы и средства;

виртуальное сотрудничество или навык взаимодействия с виртуальной командой для обеспечения продуктивного рабочего процесса (Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков).

6. Независимо от того, какие группы навыков и в каком количестве называются, все они необходимы человеку для получения знаний, их применения в реальной работе и жизни. Однако общепризнанно, что индивидуальные качества человека серьёзно влияют (позитивно или негативно) на его успешность. Поэтому приоритетное значение в современном образовании принадлежит формированию **индивидуальности ученика** и присущих ему **позитивных личностных качеств**.

В отечественной литературе этот аспект чаще всего соотносится с воспитательной деятельностью, направленной на создание условий для становления личностных ценностей, характера, мировоззренческих, культурных и нравственных установок.

В той или иной степени в организациях дополнительного образования детей сохраняется ориентация на результаты **созидания собственной личности** через создание условий для самостоятельно осуществляемого учения, усилий по самооткрытию в различных видах творчества, общения и сотрудничества в разных видах совместной деятельности (познание, творчество, коммуникация, труд, игра) со всеми участниками объединения, приобретения опыта созидательных отношений и развития собственной индивидуальности.

Уточняя состав индивидуальных качеств, часто для педагогов рекомендуют в целях своих программ ориентироваться на следующие ключевые **позитивные личностные качества** и тесно связанные с ними конкретные свойства, черты характера (Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Триллин).

Качество	Свойства, черты характера
Осознанность	Самосознание, самооценка, самоактуализация, рост, понимание, сознательность, взаимосвязанность, сочувствие, взаимозависимость, терпение
Любознательность	Открытость, проницательность, энтузиазм, спонтанность, увлечённость, инициативность...
Решительность	Храбрость, сила духа, уверенность в себе, готовность идти на риск, жизнерадостность, стойкость...
Устойчивость	Находчивость, упорство, выдержка, отсутствие страха неопределённости, усердие...
Этичность	Человечность, нравственность, доброта, уважение, справедливость, вежливость, искренность, готовность помочь, причастность...
Лидерство	Ответственность, бескорыстие, скромность, вдохновение, организованность, командная работа, трудолюбие, межкультурная осведомленность, правдивость, добросовестность, ориентация на результат....

В рамках дистанционного курса Intel предлагается несколько иной подход к комплектованию качеств, необходимых человеку XXI века, в нём личные качества рассматриваются как умения, т.е. уже освоенные человеком в процессе обучения способы выполнения действия на основе приобретённой совокупности знаний и навыков. К ним относятся:

ответственность и адаптивность;

коммуникативные умения для эффективной устной, письменной, мультимедийной и сетевой коммуникации в различных формах и контекстах, управление ею и понимание её;

творчество и любознательность, которые связываются со способностью к саморазвитию, применению новых идей, открытостью новым и разнообразным перспективам, точкам зрения;

критическое и системное мышление;

умение работать с информацией и медиасредствами в разных формах и различными способами;

межличностное взаимодействие и сотрудничество;

умение выявлять, анализировать и решать проблемы;

направленность на саморазвитие;

социальная ответственность как способность действовать в интересах сообщества, этично себя вести в межличностном, профессиональном и социальном контекстах.

Для педагогов и организаций дополнительного образования детей важно серьёзно относиться к компетенциям и особенно к метапознанию, «в рамках которого учащиеся размышляют над тем, как они учатся, настраиваются на внутренний рост, определяют в своих стремлениях и привыкают соотносить свою учёбу и поведения со своими целями» (Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Триллинг).

7. На последнее место, не по значимости, а только сообразно логике изложения, следует отнести понятие «**достижение**». Напомним, что слова «достижение» и «успех» являются синонимами слова «результат» и, соответственно, при разной экспрессивной окрашенности их объединяет общее значение. Это общее значение фиксируется во всех словарях и энциклопедических изданиях в виде толкования слова «*достижение*» (личное или профессиональное) как приобретение, успех, положительный результат работы, завоевание, вклад, шаг вперёд и т.п. Ответить на вопрос «Что такое достижения?» – значит рассказать о том, каких результатов удалось человеку самостоятельно добиться к настоящему моменту.

Иначе говоря, **достижение** – это любые положительные результаты (полезные, важные, нужные, значимые), которые были достигнуты благодаря способностям человека добиваться цели, опираясь на собственную инициативу, умение планировать, организовываться и применять навыки и знания, опыт восприятия и переживания, взаимодействия с внешним миром. Нельзя не согласиться с тем, что «все необыкновенные достижения являются результатом обыкновенной подготовки» (Р. Штаубах), но эти результаты всегда отличаются от прежних, результатов других, иногда превосходя их. Достижения указывают на *уровень самостоятельности* в присвоении компетентности мышления или социальной компетентности, или компетентности взаимодействия с собой. Человек сам формирует собственное мнение о своих достижениях, самостоятельно раскрывает их в той или иной степени другим, т.е. демонстрирует навыки самопрезентации *индивидуальной* успешности в той или иной области практической деятельности с акцентом на такие обобщённые показатели, как:

удовлетворённость не только приобретённым опытом деятельности, сотрудничества и общения, знаниями, конкретными умениями, навыками, но и самим процессом их приобретения;

достижения или *итоги* овладения способами деятельности;

следствия пробы своих способностей и умений, которые сегодня принято обозначать взаимозависимыми категориями: *грамотность, компетентность, образованность, готовность к освоению профессии, культурная способность, личное образовательное.*

КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОГРАММИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ПЕРМИ

ТИТЛЯНОВА Г.Н., директор МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г. Перми

В соответствии с целями приоритетного национального проекта «Образование» для создания в г. Перми конкурентоспособной системы дополнительного образования детей, соответствующей интересам детей и их родителей, региональным особенностям и потребностям социально-экономического и технологического развития г. Перми и Пермского края, Распоряжением администрации города Перми от 28 июня 2018 года № 70 утвержден Паспорт проекта «Доступное дополнительное образование для детей» на 2017–2021 гг. Паспортом проекта предусмотрена разработка нормативных документов, в том числе по внесению изменений в дополнительные общеобразовательные программы (далее – Программы) технической и естественно-научной направленностей (2019 г.), социально-педагогической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой направленностей (2020 г.), и художественной направленности (2021 г.) в соответствии с требованиями к программам нового поколения.

В соответствии с приказами начальника департамента образования администрации г. Перми от 20 июня 2019 года № 059-08-01-09-535 и № 059-08-01-364 от 01 апреля 2020 года с целью достижения качественных изменений в результативности деятельности по Программам определены задачи по корректировке Программ и приведению их в соответствие с требованиями к программам нового поколения.

Педагогический коллектив ДЮЦ «Рифей» уделяет разработке Программ нового поколения и корректировке существующих Программ серьезное внимание.

Что мы имеем в виду, когда говорим о таких программах?

1) Разрабатываются те Программы, на которые предъявлен **спрос потребителей** (дети и их родители), а также **сформирован социальный заказ** (детьми, родителями, школами, учредителем, обществом, государством).

2) Содержательное, методическое, дидактическое (и иное) наполнение Программ должно соответствовать современным требованиям – требованиям XXI века. В уникальной системе дополнительного образования, во главе которой провозглашён деятельностный подход, особенно необходимо использовать современные технологии, определяющие **переход к технологиям**,

позволяющим формировать «веер» компетенций у детей, начиная со школьного возраста.

3) Результатом Программы обозначается не только и не столько приобретение знаний, умений и навыков, сколько личностное приращение ребёнка в развитии, **приобретение им реального социального опыта в разнообразных и многочисленных видах деятельности, с различной ролевой установкой** (генератор идей, рядовой исполнитель, руководитель, оппонент и т.п.).

4) Программы нового поколения предполагают как **самоопределение учащихся в выборе профессии**, так и **создание особой развивающей среды для воспитания культурного человека – «культурного специалиста» в любой сфере будущей профессиональной деятельности.**

Таким образом, Программы, разрабатываемые в ДЮОЦ «Рифей», способствуют не только сиюминутному удовлетворению интересов ребёнка, но и своеобразному упреждению будущих ситуаций, когда ребёнок в качестве работника войдёт в экономическую сферу деятельности – производственную или социальную.

За основу рекомендаций к Программам нового поколения для всех учреждений дополнительного образования г. Перми взята внутриорганизационная модель оценивания качества дополнительного образования детей, разработанная и апробированная в ДЮОЦ «Рифей». Оценивание Программ педагогом-автором и экспертом-методистом производится по трём критериальным рядам.

Критериальный ряд № 1

Наличие в дополнительной общеобразовательной программе требуемых структурных элементов

Программа дополнительного образования	Структурные элементы Программы						Итого
	Титульный лист	Пояснительная записка	Учебный план	Содержание изучаемого курса	Методическое обеспечение	Список литературы	

Оценочные баллы:

1 – структурный элемент имеется в полном объёме;

0 – структурного элемента нет или он не имеется в полном объёме.

Критериальный ряд № 2
Соответствие требованиям к современному содержанию
дополнительных общеобразовательных программ

№ п/п	Название программы: _____ Автор программы: _____	Оценочные баллы
Критерии оценки		
1.	Соответствие цели программы социальному заказу, общественно-государственным потребностям	
2.	Степень комплексности цели программы (<i>обоснованность и целесообразность целеполагания</i>)	
3.	Соответствие ожидаемых результатов программы её цели и задачам	
4.	Обоснованность продолжительности программы	
5.	Соответствие программы заявленному возрасту детей	
6.	Соответствие содержания программы заявленной цели и результату	
7.	Вариативность содержания программы, возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории	
8.	Интегративность содержания программы, взаимосвязь с другими типами образовательных программ, уровень обеспечения сетевого взаимодействия	
9.	Преемственность содержания программы, взаимосвязь с другими типами образования (дошкольным, основным, профессиональным)	
10.	Соответствие форм организации деятельности по программе цели и содержанию	
11.	Обоснованность и разнообразие используемых в программе педагогических технологий	
12.	Возможность построения индивидуального образовательного маршрута в рамках программы	
13.	Обоснованность условий реализации программы (материальных, методических, информационных, нормативных и др.)	
14.	Обоснованность критериев и технологий отслеживания результатов программы	
15.	Значимость программы для ребёнка, социума, системы образования	
Итоговая оценка:		

Оценочные баллы по выбранным критериям ставятся в соответствии с наличием или отсутствием в дополнительной общеобразовательной программе **содержания**, ориентированного на достижение этих показателей:

- 0** – отсутствует;
- 1** – имеется фрагментарно, частично;
- 2** – норма (имеется в достаточном объёме);
- 3** – выше нормы (имеется в большом объёме).

Критериальный ряд № 3
Наличие в дополнительной общеобразовательной
общеразвивающей программе содержания, ориентированного
на формирование надпрофессиональных навыков и умений

№ п/п	Программа дополнительного образования	Надпрофессиональные навыки и умения							Итого
		Системное мышление	Межотраслевая коммуникация	Мультиязычность и мультикультурность	Умение управлять проектами и процессами	Программирование IT-решений	Работа с людьми	Работа в условиях неопределённости	
1.									

Оценочные баллы:

0 – отсутствует описание путей формирования у учащихся надпрофессиональных навыков и умений;

1 – есть попытки формулирования прогнозируемого результата с точки зрения формирования у учащихся надпрофессиональных навыков и умений;

2 (норма) – представлено описание конкретных форм работы и видов деятельности учащихся по формированию у них надпрофессиональных навыков и умений;

3 – представлен широкий спектр вариативных форм работы, видов деятельности, педагогических решений по формированию у учащихся надпрофессиональных навыков и умений.

Системная работа педагогического коллектива, трансляция (на уровне г. Перми и Пермского края) опыта деятельности ДЮЦ «Рифей» в программировании и организации деятельности, разработка нормативных документов на уровне администрации г. Перми позволили создать предпосылки для разработки современного подхода к созданию Программ нового поколения в учреждениях дополнительного образования г. Перми. Программируются и создаются реальные возможности для получения современного, ориентированного на будущее, качества результатов дополнительного образования.

Понимание педагогами необходимости создания современных Программ, участие педагогического коллектива в работе временных творческих коллективов, разработка Программ, современных по содержанию, программирование перспективы развития учащихся – шаг к тому, что современные дети

сознательно, уверенно и продуктивно смогут жить, работать и развиваться как в недалёком, так и в отдалённом будущем.

Описанный опыт деятельности по экспертизе Программ, участие в конкурсах методических материалов дают положительный результат и профессиональное удовлетворение у большей части педагогов. Победителями стали:

- Программа «Центр эколого-биологических исследований и природоохранной работы» (автор В.П. Буравлёва) – лауреат 1 степени Всероссийского открытого конкурса дополнительных общеобразовательных программ по научно-техническому творчеству «Образовательный Олимп – 2018»;

- Программа «Современный гаджет: 3D-ручка» (автор Ю.В. Андронникова) – лауреат 1 степени краевого конкурса образовательных, организационно-методических материалов и разработок по техническому творчеству (2019–2020 учебный год);

- Программа «Авиамоделирование» (автор К.А. Меньков) – дипломант 2 степени краевого конкурса образовательных, организационно-методических материалов и разработок по техническому творчеству (2019–2020 учебный год);

- Программа «Школа победителей» (автор В.В. Титлянов) – дипломант 1 степени в номинации «Лучшая дополнительная общеразвивающая программа по военно-патриотическому воспитанию» краевого конкурса лучших практик в патриотическом воспитании (2019–2020 учебный год).

Процесс совершенствования Программ продолжается. В мае 2020 года подведены итоги Всероссийского открытого конкурса дополнительных общеобразовательных программ «Образовательный Олимп – 2020», организованного ФГБОУ ВО «МГТУ СТАНКИН». Программы педагогов ДЮЦ «Рифей» получили очень высокую оценку, что подтверждается результатами конкурса.

Программа	Автор	Результат участия в конкурсе
«Фотостудия «Атмосфера»	Бояркина О.В. (медийное творчество)	Лауреат 1 степени
«Ракетокосмическое моделирование»	Менькова И.А. (техническая направленность)	Лауреат 2 степени
«Школа Победителей»	Титлянов В.В. (туристско-краеведческая направленность)	Лауреат 1 степени
«Малышок/Юниор» (развивающие игры)	Скокло О.В. (социально-педагогическая направленность)	Лауреат 1 степени
«Вокальный ансамбль «Камертон»	Семенова Т.Р., Титлянова Г.Н. (художественная направленность)	Лауреат 1 степени
«Историческое краеведение»	Ягубков Н.А. (туристско-краеведческая направленность)	Лауреат 2 степени
«Шоу-театр «Бибигон»	Ключач М.Б., Соколова Л.Л. (художественная направленность)	Лауреат 1 степени
«Давай устроим праздник»	Меновщикова С.Г. (социально-педагогическая направленность)	Лауреат 1 степени

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Коллектив авторов:

ДРУЖИНИНА Н.И., педагог дополнительного образования

НЕДБАЙЛО М.Ю., методист

ТИТЛЯНОВ В.В., методист

ТИТЛЯНОВА Г.Н., директор МАУ ДО ДЮОЦ «Рифей» г. Перми

ЯГУБКОВ Н.А., заместитель директора по НМР

Критериальный ряд № 1 Наличие в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе требуемых структурных элементов

Каждый педагог, приступая к разработке дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (далее – Программа), должен чётко представлять структуру данного нормативного документа. Рекомендованная в МАУ ДО ДЮОЦ «Рифей» г. Перми **структура** Программы является своеобразным стержнем, позволяющим педагогу технологично структурировать Программу как документ.

Программа включает следующие **структурные элементы**:

1. Титульный лист

Оформление титульного листа выполняется в соответствии с методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (письмо Министерства образования и науки РФ № 09-3242 от 18.11.2015). На титульном листе указываются сведения об организации, в которой данная программа реализуется, сведения о названии Программы, которое может отражать её содержание, срок реализации, направленность, возраст учащихся, тип Программы, авторство.

2. Введение

Во введении обосновывается необходимость реализации Программы в конкретном социуме, дано описание авторских подходов и особенностей Программы.

3. Раздел 1 «Комплекс основных характеристик Программы»

3.1. Пояснительная записка

В пояснительной записке следует изложить следующую информацию:
– на основе какой конкретной программы (базовой, авторской или другой) разработана данная Программа;

- обоснованность продолжительности реализации Программы;
- авторские подходы, новизна, актуальность данной Программы;
- направленность Программы;
- цель и задачи (предметные, метапредметные и личностные) Программы;
- возраст детей, участвующих в реализации данной Программы, их возрастные психофизиологические особенности;
- обоснованность и разнообразие методов, форм, педагогических технологий;
- вариативность содержания Программы, возможность построения индивидуального образовательного маршрута учащихся;
- сроки реализации Программы (продолжительность образовательного процесса, этапы);
- ожидаемые результаты (предметные, метапредметные и личностные) и способы определения результативности;
- развитие надпрофессиональных навыков;
- формы подведения итогов реализации Программы (конкурсы, выставки, фестивали, соревнования, учебно-исследовательские конференции и т.д.);
- наличие регионального компонента как одной из содержательных линий Программы в соответствии с профилем коллектива;
- интегративность, преемственность содержания Программы, межпредметные связи, уровень обеспечения сетевого взаимодействия;
- значимость Программы для ребёнка, выбора его дальнейшей траектории развития, а также значимость для социума и системы образования.

3.2. Учебный план и содержание учебного плана по годам обучения

Учебный план составляется на каждый год обучения (если Программа рассчитана на несколько лет освоения) в виде таблицы, содержащей наименование тем занятий с указанием количества часов, отведённых на изучение темы, включая также количество часов, отводимых на социально значимую деятельность.

Учебный план определяет продолжительность реализации Программы, годовую и недельную нагрузку на учащегося.

№ п/п	Название тематического раздела	Кол-во часов в неделю			Предъявляемый результат, формы контроля
		Всего	Теория	Практика	

Содержание изучаемого курса по годам обучения включает расширенное описание тем, вошедших в учебный план, описание форм проведения занятий как теоретической, так и практической деятельности, описание видов практической работы

3.3. Планируемый многоаспектный результат

В данном структурном элементе Программы указываются приобретаемые предметные и метапредметные результаты, показатели и уровни личностного развития, описываются виды деятельности, направленные на формирование надпрофессиональных навыков (soft skills). Результаты должны быть соотнесены с целями, задачами и содержанием Программы.

4. Раздел 2 «Комплекс организационно-педагогических условий»

4.1. Календарный учебный график

В календарном учебном графике определяется количество учебных недель, учебных дней, продолжительность каникул, даты начала и окончания учебных периодов, а также сроки контрольных процедур, организованных выездов, экспедиций и т.п.

4.2. Условия реализации Программы

В Программе даётся характеристика комплекса ресурсов, необходимых для её реализации, в том числе материально-технических, кадровых, методических, информационных.

4.3. Мониторинг результатов освоения программы

В структурном элементе даётся описание организации системы педагогического и психолого-педагогического мониторинга, в том числе:

- определение уровня и динамики личностного развития учащихся ДЮЦ «Рифей»;
- показатели освоения Программы, позволяющие отследить динамику сформированных предметных и метапредметных результатов, надпрофессиональных навыков (soft skills);
- определение видов деятельности и форм участия в социально значимой деятельности учащихся ДЮЦ «Рифей».

В каждой Программе должен быть график и диагностический материал для проведения мониторинговых процедур.

4.4. Методическое обеспечение Программы

Структурный элемент должен включать подборку методических разработок и дидактических материалов педагога, описание педагогических технологий, форм и методов обучения, используемых в образовательном процессе, форм и методов работы с родителями (законными представителями) учащихся, описание особенностей организации образовательного процесса – очно, очно-заочно, дистанционно.

4.5. Информационные источники

Список информационных источников, в том числе электронных, оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ Р 7.0.5-2008. Список актуальных информационных источников должен включать нормативные источники, литературу для всех участников образовательного процесса: педагогов, учащихся, родителей (законных представителей) учащихся, интернет-ресурсы.

4.6. Приложения

В качестве приложений могут быть методические разработки занятий, презентационные материалы, карты определения результативности освоения Программы, диагностические материалы, планы подготовки к фестивально-конкурсным мероприятиям, образовательные проекты, разработки индивидуальных образовательных маршрутов и т.п.

В ДЮЦ «Рифей» экспертиза наличия в Программе требуемых структурных элементов и оценивания Программы по этим критериям проводится на первом этапе педагогом дополнительного образования, а затем внешним экспертом.

Результатом экспертизы является заключение внешнего эксперта о соответствии Программы требованиям, предъявляемым к структуре Программы (оценка 6 баллов), либо рекомендации к доработке конкретных структурных элементов с указанием рекомендаций.

Критериальный ряд № 2 Экспертиза дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ на соответствие требованиям к содержанию программ

Качество реализуемых дополнительных общеобразовательных программ (далее – Программ) в значительной степени влияет на качество дополнительного образования. Современные Программы должны сочетать возможность преподавания и организации видов деятельности на основе современных инновационных технологий.

Проектирование содержания Программ осуществляется в соответствии с изученным социальным заказом и общественным спросом, возрастными психофизиологическими особенностями детей. Необходимо учитывать не только возможность выбора учащимися содержания программы, темпа её освоения и построения индивидуальных образовательных траекторий, но и интегративные связи с различными областями знаний.

В ДЮЦ «Рифей» экспертиза дополнительных общеобразовательных программ на соответствие требованиям к содержанию осуществляется в соответствии с **Критериальным рядом № 2**, разработанным на основе рекомендуемой методики оценки программ в рамках экспериментального проекта Министерства образования и науки Российской Федерации «Создание и поддержка банка программ в сфере дополнительного образования», по следующим критериям:

1. Соответствие цели программы социальному заказу, общественно-государственным потребностям

В пояснительной записке к Программе:

– указана новизна и актуальность Программы, её назначение и место в системе дополнительного образования детей,

– дано пояснение: на решение каких современных проблем и тенденций развития современного дополнительного образования она направлена, как учитывает их специфику;

– дана информация по учёту регионального компонента и конкретного изученного социального заказа детей и родителей;

– определено место данной Программы в системе образовательной деятельности учреждения;

– представлены нормативные документы, которые определяют и регламентируют образовательный процесс по данной Программе.

2. Степень комплексности цели программы (обоснованность и целесообразность целеполагания)

При анализе целеполагания:

– рекомендуется определить: насколько цель чётко сформулирована, реальна и достижима, направлена на решение современных проблем, отражает ли цель предполагаемый планируемый результат Программы.

Из цели должно быть видно главное направление работы педагога и, собственно, необходимость создания данной Программы:

– рекомендуется определить: насколько поставленные задачи (в предметной, метапредметной и личностной областях) соответствуют поставленной цели и способствуют её достижению,

– рекомендуется проанализировать целесообразность содержания Программы, предлагаемых технологий, планируемых видов деятельности, направленных на достижение цели и решение задач.

3. Соответствие ожидаемых результатов Программы её цели и задачам

В оценке Программы по данному критерию:

– рекомендуется соотнести цель, задачи и результат между собой и определить степень их соответствия друг другу;

– рекомендуется определить, насколько результаты реализации Программы диагностичны (реальны, конкретны, фиксируемы, отслеживаемы) и соответствуют уровню детей определённого возраста и образовательных возможностей.

4. Обоснованность продолжительности Программы

Рекомендуется проанализировать и оценить:

– реален ли запланированный срок реализации Программы для достижения результатов в соответствии с заявленной целью, задачами, возрастными и личностными особенностями детей, на которых она рассчитана;

– не приведёт ли освоение Программы (в определении учебной нагрузки по количеству часов в неделю) к перегрузкам и переутомлению.

5. Соответствие Программы заявленному возрасту детей

– Рекомендуется проанализировать и оценить, насколько обоснованы относительно возраста детей цель, задачи, содержание, формы организации и ожидаемые результаты Программы, охарактеризованы и учтены возрастно-психологические особенности учащихся;

– рекомендуется проанализировать возможность реализации Программы для детей с особыми образовательными потребностями: детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей из группы социального риска, детей из семей с низким социально-экономическим статусом, одарённых детей.

6. Соответствие содержания Программы заявленной цели и результату

Оценивание Программы по данному критерию предполагает анализ соответствия цели Программы её содержанию в рамках учебного плана, анализ примерного содержания в основных разделах Программы, этапов её освоения, глубины предлагаемого учебного материала, ступенчатости, логичности изложения содержания, принципов его отбора, видов и форм организации практической деятельности детей в процессе освоения Программы. Предполагается ответ на вопросы, как, каким образом это приведёт к планируемому результату Программы.

7. Вариативность содержания Программы, возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории

– Рекомендуется проанализировать и оценить разнообразие и возможность выбора содержания, форм деятельности и технологий в образовательном процессе не только для всего объединения, но и для построения индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с изученными возможностями и потребностями отдельных учащихся;

– рекомендуется проанализировать и оценить возможности варьирования, переструктурирования содержания, видов и форм деятельности, сочетания теоретической и практической частей содержания, вариативность организации практической деятельности в зависимости от уровня предварительной подготовки учащихся;

– рекомендуется проанализировать и оценить наличие разработанных материалов по определению и освоению учебного материала разных уровней сложности;

– рекомендуется проанализировать и оценить вариативность предъявляемых учащимися достижений (результатов): предметных, метапредметных и личностных;

– рекомендуется проанализировать и оценить предложенные организационные механизмы перевода учащихся на новый уровень сложности с определением рекомендаций по организации контроля и используемого контрольно-измерительного материала для каждого уровня сложности.

8. Интегративность содержания Программы, взаимосвязь с другими типами образовательных программ, уровень обеспечения сетевого взаимодействия

– Рекомендуется проанализировать и оценить наличие и описание неформальных межпредметных связей как внутри данной Программы (связей между тематическими разделами программы), так и с другими предметными

областями и учебными предметами (в том числе в рамках ФГОС общего образования);

– рекомендуется проанализировать наличие и разработанность как внутреннего, так и внешнего сетевого взаимодействия с социальными партнёрами (организации образования, науки, культуры, спорта, производства, общественных детско-взрослых сообществ, сферы бизнеса и т.д.), разработанность определения результатов сетевого взаимодействия.

9. Преемственность содержания Программы, взаимосвязь с другими типами образования (дошкольным, основным, профессиональным)

Рекомендуется проанализировать и оценить наличие в программе механизмов преемственности содержания дополнительного образования с дошкольным и основным образованием и нацеленность на профессиональное образование.

10. Соответствие форм организации деятельности по Программе цели и содержанию

Рекомендуется оценить целесообразность выбора форм обучения, форм организации образовательного процесса, форм организации учебных занятий и методов обучения цели Программы и её содержанию.

11. Обоснованность и разнообразие используемых в Программе педагогических технологий

Рекомендуется проанализировать и оценить предложенные для реализации Программы педагогические технологии, описание целесообразности их применения в планируемых видах деятельности.

12. Возможность построения индивидуального образовательного маршрута в рамках Программы

– Рекомендуется проанализировать и оценить описанные возможные варианты построения индивидуального образовательного маршрута как на освоение курса Программы, так и отдельных её тематических разделов;

– рекомендуется проанализировать и оценить разработанные в Программе конкретные индивидуальные образовательные маршруты и соотнести с поставленной целью и программируемым результатом освоения Программы.

13. Обоснованность условий реализации Программы (материальных, методических, информационных, нормативных и др.)

– Рекомендуется проанализировать и оценить комплекс ресурсов, необходимых для реализации Программы, в том числе:

- материально-технического обеспечения – описание рабочего пространства и оснащённости рабочего места педагога и рабочих мест учащихся, спецификация необходимого оборудования, инструментов, оснащения и т.п. учебного процесса;

- кадрового обеспечения – информация о педагоге, реализующем программу, обоснование необходимости работы нескольких педагогов по реализации Программы, возможность приглашения специалистов из других отраслей;

- методического обеспечения – наличие разработанных методических и дидактических материалов, описание методик организации работы, планы работы по воспитательной, проектной, исследовательской и издательской деятельности в рамках Программы и др.;

- информационного обеспечения – описание необходимых для реализации Программы информационных ресурсов, в том числе электронных. Список литературы должен быть актуальным и полным для всех участников образовательного процесса: педагогов, учащихся, родителей (законных представителей) учащихся. Оформление списка литературы должно соответствовать ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ Р 7.0.5-2008.

14. Обоснованность критериев и технологий отслеживания результатов Программы

- Рекомендуется проанализировать и оценить систему мониторинга эффективности реализации Программы и целесообразность выбора технологий, методик и диагностических материалов для мониторинга условий образовательного процесса, непосредственно образовательного процесса, безопасности образовательного процесса, многоаспектных результатов образовательного процесса;

- рекомендуется проанализировать и оценить достаточность предложенного пакета методик и диагностических материалов, описание технологий психолого-педагогического сопровождения мониторинговых процедур, наличие оценочных средств, с помощью которых возможен контроль качественных и количественных показателей заявленного результата при освоении Программы.

15. Значимость Программы для ребёнка, социума, системы образования

Рекомендуется оценить значимость Программы для ребёнка (практическая, предметно-практическая, профессиональная, социальная и др.), для социума (просветительская, социальная, экономическая и др.), для системы образования (для решения актуальных проблем региона, социального заказа государства и региона и др.), а также признаки отличия данной программы от других, похожих или близких ей по содержанию (описаны отличительные особенности Программы от уже существующих в этой области).

Программа рекомендуется к реализации в ДЮЦ «Рифей» при оценке её экспертом более 30 баллов, если суммарный оценочный балл менее 30 баллов, то программа рекомендуется экспертом к доработке с указанием рекомендаций.

Критериальный ряд № 3
Наличие в дополнительной общеобразовательной программе
содержания, ориентированного на формирование
надпрофессиональных навыков и умений

Все мы понимаем, что главная задача учреждений дополнительного образования не столько получение учащимися возможности интересно провести время, а возможность получить новые знания, отработать приобретённые навыки, присвоить определённые компетенции. А какие знания, умения и компетенции будут востребованы ими в реальной жизни? Прежде всего, не узкоспециальные, жёсткие навыки (умение шить, отсутствие боязни сцены, умение играть на музыкальных инструментах), а те, которые понадобятся им, когда пройдёт период детства и взросления человека, когда состоится обретение человеком себя. И это мягкие навыки (soft skills) или надпрофессиональные навыки, которые необходимо сформировать у каждого ребёнка, безотносительно его будущей профессии. В этом и заключается миссия дополнительного образования – подготовка человека-творца, человека-труженика. Какими надпрофессиональными навыками должны владеть специалисты недалекого будущего?

Оценивание экспертами приобретённых надпрофессиональных навыков и умений ведётся в соответствии с разработанным в ДЮЦ «Рифей» **Критериальным рядом № 3** и включает в себя перечень основных надпрофессиональных навыков и умений, предложенных в «Атласе новых профессий», созданном в результате масштабного исследования «Форсайт компетенций 2030» Агентством стратегических инициатив и Московской школой управления Сколково.

На основе этих надпрофессиональных навыков и умений в ДЮЦ «Рифей» разработаны критерии, по которым проводится экспертиза дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (далее – Программ) по анализу содержания, ориентированного на формирование надпрофессиональных навыков и умений.

«Будущее начинается сегодня!» – как часто мы это слышим. Но всегда ли педагог задумывается, когда создаёт свою Программу, что дети, которые придут на занятия сегодня, будут реализовать себя как личности и профессионалы в неизвестном нам мире, поскольку нестабильность современного мира, его изменчивость не позволяют предсказать будущую ситуацию или жёстко планировать деятельность.

Только подготовленные люди смогут быть конкурентоспособными и стрессоустойчивыми в условиях любых изменений. Создание дополнительных общеобразовательных программ нового поколения для детей поколения «Z» – стратегическая задача программы развития ДЮЦ «Рифей» на 2017–2022 гг.

Одним из этапов подготовки к внутренней экспертизе программ является изучение принципов социальной технологии Форсайт (от англ. foresight – взгляд в будущее, предвидение). Основные принципы Форсайта:

- будущее зависит от прилагаемых усилий, его можно создать;
- будущее вариативно: оно не проистекает из прошлого, а зависит от решений участников и заинтересованных сторон;
- есть области, по отношению к которым можно строить прогнозы, но в целом будущее нельзя предсказать достоверно. Можно подготовиться к такому будущему, какое мы хотим видеть, или самим подготовить его.

Важно разработать в Программах виды деятельности, формы и методы, позволяющие развивать у современных детей надпрофессиональные навыки и умения – надпрофессиональные компетенции. В рамках Федеральной экспериментальной площадки в ДЮЦ «Рифей» разработана технология оценивания сформированности таких надпрофессиональных навыков и умений, как:

- системное мышление;
- межотраслевая коммуникация;
- мультиязычность и мультикультурность;
- умение управлять проектами и процессами;
- программирование IT-решений;
- умение работать с людьми;
- работа в режиме высокой неопределённости;
- способность к художественному творчеству;

Педагоги ДЮЦ «Рифей» в зависимости от направленности дополнительной общеобразовательной программы и её продолжительности определяют, развитие каких надпрофессиональных навыков и умений и на каком уровне могут освоить выпускники Программ. **В Программах обязательно должны быть прописаны не только сами надпрофессиональные навыки и умения, но и виды деятельности, и технологии, позволяющие их достичь.**

При освоении Программы планируется организация разнообразных видов деятельности, направленных на освоение учащимися надпрофессиональных навыков и умений, на формирование компетенций.

В ДЮЦ «Рифей» разработаны карты оценивания, в соответствии с которыми педагог может отследить и оценить не только уровень развития того или иного надпрофессионального навыка, но и уровень сформированности компетенций.

Оценочные баллы:

I уровень

–N (некомпетентность):

0 баллов – отсутствует описание путей формирования у учащихся надпрофессиональных навыков и умений.

II уровень

N→ (стремление к норме):

1 балл – есть попытки формулирования прогнозируемого результата.

III уровень

N (норма):

2 балла – норма, представлено описание конкретных форм работы и видов деятельности.

IV уровень

N⁺ (высокий уровень):

3 балла – представлен широкий спектр вариативных форм работы, педагогических решений.

Примечание. Каждый следующий уровень включает в себя предыдущий, т.е. находящийся на 3-м уровне должен удовлетворять критериям двух предыдущих уровней.

Например, такой показатель, как **системное мышление**, можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Системное мышление		
Уровни		
I	- N (некомпетентность)	Учащийся: – не умеет анализировать, – не способен выделить главное, оценить риск или последствия, – часто принимает необдуманные решения
II	N→ (стремление к норме)	Учащийся: – способен увидеть факторы, влияющие на ситуацию., – может объединить информационные данные, если они не противоречат друг другу, и сделать логические выводы
III	N (норма)	Учащийся: – способен дифференцировать данные и отделить главное от второстепенного, – способен анализировать большой объем информации, может видеть причинно-следственные связи, – умеет выявить главные закономерности во время анализа любой ситуации, – видит барьеры, мешающие достижению целей, может обойти и преодолеть их
IV	N ⁺ (высокий уровень)	Учащийся: – может эффективно достроить недостающие звенья системы, в том числе при недостатке данных, – может сделать правильные выводы на основе частичной или противоречивой информации, – способен выдвигать новые идеи, что позволяет находить новые решения сложных задач

Педагог использует метод систематического наблюдения для оценки развития системного мышления.

Показатель **межотраслевая коммуникация** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Межотраслевая коммуникация		
Уровни		
I	–N (некомпетентность)	Учащийся: – любознательности не проявляет, – не умеет даже с помощью взрослого установить и охарактеризовать взаимосвязи между объектами, предметами и явлениями, изучаемыми разными школьными предметами
II	N → (стремление к норме)	Учащийся: – постепенно переходит от усвоения внешних, отдельных, конкретных и часто несущественных признаков и отношений к познанию и усвоению общих, существенных признаков и свойств, связей и отношений, характеризующих научные и моральные понятия, – понимает необходимость объединения для успешного получения результата
III	N (норма)	Учащийся: – умеет работать с информацией, систематизировать, выбирать главное, – понимает, что предметы и явления объективной действительности находятся в разнообразных связях и отношениях между собой (причинно-следственных, временных, условных, функциональных), – умеет обозначать условными символами объекты, условия, компоненты поисковой деятельности (цель, действия, результаты)
IV	N+ (высокий уровень)	Учащийся: – умеет воспринимать мир в целом, в его единстве, многообразии и взаимосвязях, – быстро учится находить информацию из разных областей знаний, – понимает смысл межпредметной интеграции, её необходимость, – понимает, что интеграция является основой достижения общекультурного развития личности. – легко оперирует едиными символами для обозначения явлений, – обладает языковыми способностями

Проблемы в развитии компетенций, связанных с межотраслевыми коммуникациями, в основном связаны с обработкой большого объема информации, неумением систематизировать и выбирать главное.

Обучение целеполаганию в рамках коллективных творческих дел на конкретном творческом деле помогает увидеть учащимся связь между различными направлениями и видами деятельности. Например, в рамках программы «Кинотеатр» каждый может попробовать себя в одной или нескольких ролях одновременно: сценариста, режиссёра, художника, артиста, костюмера, маркетолога, подготовить музыкальное оформление программы, что непременно поможет каждому ребёнку увидеть, как знания и опыт из разных областей искусств и наук помогают достичь главную цель.

Показатель **мультиязычность и мультикультурность** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Мультиязычность и мультикультурность		
Уровни		
I	-N (некомпетентность)	Учащийся: – не имеет представления о целостной картине мира. Делит людей на «своих» и «чужих», – не только не знает нормы и обычаи людей других национальностей и культур, но и не считает эти знания необходимыми, – к выполнению заданий, связанных с изучением культуры и языка других народов и национальностей, ребёнок приступает только после дополнительных побуждений. Кругозор ограничен, знания даже о стране отрывочны и бессистемны, – любознательность не проявляет, – проявляет пренебрежительное отношение, высказывания и другие неправомерные действия по отношению к символам, атрибутам и другим ценностям нашего многонационального российского общества
II	N → (стремление к норме)	Учащийся: – готов изучать другой язык, культуру других стран и народов, если привлекут друзья или заинтересованные лица (родные, педагоги и др.), – не проявляет агрессивности к людям других национальностей и культур
III	N (норма)	Учащийся: – не допускает неуважительных высказываний, действий по отношению к людям других стран и народов, к их обычаям, нормам, культуре, символам, – понимает ответственность за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, включая социальные сети, – теоретически знает правила нравственного поведения в мире природы, семьи, общества, но в спорных вопросах периодически нуждается в поддержке и контроле со стороны взрослых

IV	N ⁺ (высокий уровень)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способен понимать особенности, различия и чувствовать ценности, наследие иной культуры, – способен ставить перспективные цели самообразования, связанные с изучением языка, культуры нашего много-национального российского общества, а также обычаев других стран и народов, – ориентируется в нравственном содержании и смысле как своих поступков, так и поступков других людей, не разделяя по национальному признаку. – имеет целостный, социально ориентированный взгляд на мир, в его органичном единстве и разнообразии народов и культур
----	-------------------------------------	---

В учебных группах занимаются учащиеся различных национальностей, различных культур и традиций. Участвуя в подготовке и проведении разнообразных событий (коллективных творческих дел, праздников, конкурсов, в реализации социально значимых проектов и т.п.), ребята учатся уважительно относиться к представителям других культур и национальностей.

Показатель **умение управлять проектами и процессами** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Умение управлять проектами и процессами		
Уровни		
I	-N (некомпетентность)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не владеет развитыми регулятивными действиями, – не может сформулировать цель предстоящей деятельности, – при постановке учебной задачи не может соотнести того, что уже известно и усвоено, и того, что ещё не известно, – не может составить план и последовательность действий, даже имея примерный образец
II	N → (стремление к норме)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвует в проектной деятельности на репродуктивном уровне, – составляя план деятельности, может придумать только 2-3 пункта, нуждается в систематической помощи педагога. – способен решить задачу с помощью реального, физического преобразования ситуации, не опираясь на представления и образы, – способен сделать простой логический вывод

III	N (норма)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умеет формулировать познавательную цель проектной деятельности, – может вносить коррективы в план проектной и экспериментальной деятельности в процессе работы в сопровождении педагога, – осознанно выбирает способы деятельности, – отличается эмоционально-образным и словесно-логическим методом познания, – умеет вовлечь в реализацию проекта других участников, – умеет делать обобщения на основе соотнесения с поставленными целями и актуальностью процессов и реализуемых проектов
IV	N ⁺ (высокий уровень)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умеет формулировать исследовательскую цель проектной деятельности (вытекающую из противоречий), – способен самостоятельно спланировать ход проектной деятельности в соответствии с целью, – координирует процессы, ведущие к достижению цели проекта, – обладает развитыми навыками распределения обязанностей между участниками проектной деятельности, – имеет развитые аналитические и рефлексивные способности, – умеет выдвигать новые идеи и пути реализации проектов

Развитие надпрофессиональных навыков и умений по управлению проектами и процессами включает в себя умение взаимодействовать в группе, работать с литературой, видеть проблему, формулировать её, планировать деятельность, организовывать деятельность, анализировать достижение (или недостижение) планируемых результатов, презентовать результаты работы. Важная роль при этом отводится самооценке участников проектной деятельности. Обучение детей самооценке на разных этапах работы организации процессов по реализации проектов повышает эффективность проектной деятельности.

Показатель **программирование IT-решений** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

II	N → (стремление к норме)	Учащийся: – умеет отслеживать тенденции и направления развития области IT-технологий, – владеет культурой мышления, способностью к общению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, – умеет обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их, – умеет разработать веб-сайт, – разработал хотя бы один IT-продукт в своей предметной области
III	N (норма)	Учащийся: – систематически занимается самообразованием, – умеет разрабатывать методы решения нестандартных задач и новые методы решения традиционных задач, – знает операционные системы, имеет опыт использования разных операционных систем, – умеет разрабатывать мобильные приложения, – разработал несколько продуктов в одной и той же предметной области
IV	N ⁺ (высокий уровень)	Учащийся: – имеет прочные знания по базам данных, языку SQL, понимает XML, имеет представление о UML, – владеет, по крайней мере, одним из иностранных языков на уровне социального и профессионального общения, способен применять специальную лексику и профессиональную терминологию языка, – способен обучать IT-технологиям других, – умеет проектировать и реализовывать программное обеспечение информационных систем, – является экспертом в своей предметной области, – имеет положительный опыт в проектировании и реализации нескольких продуктов (решений) в своей предметной области

Представим себя на месте эксперта и проведём анализ развития над-профессионального навыка «Программирование IT-решений» на примере Программы «Школа победителей».

Это Программа социально-педагогической направленности для детей 14–17 лет. Срок реализации – 1 год. Цель программы: формирование осознанного ценностного отношения к боевому прошлому нашей страны через историческое просвещение.

Для формирования надпрофессиональных навыков и умений «Программирование IT-решений» в программу внесены следующие элементы:

- 1) занятие, рассказывающее о сайтах музеев;
- 2) скачивание интерактивных экскурсий, специализированных программ (например, программ для систематизации фондов музея);

3) самостоятельная работа по анализу работы музеев Пермского края (например, проанализировать экскурсии, которые проводятся музеями Пермского края на военно-историческую тематику);

4) практические занятия по созданию сайта, посвящённого одному из Дней воинской славы России.

Какой же уровень компетенции по критериальному ряду «Программирование IT-решений» у данной программы?

Обратимся к таблице «Уровни компетенций».

Занятие, рассказывающее о сайтах музеев, решает вопрос о функциональных возможностях, областях применения.

Скачивание интерактивных экскурсий, специализированных программ учит устанавливать и использовать программное обеспечение.

Самостоятельная работа по анализу работы музеев Пермского края даёт возможность научиться обобщению, анализу, восприятию информации, научиться обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их.

Практические занятия по созданию сайта – у учащихся появится возможность самостоятельно разработать веб-сайт.

Соответственно, у нас в данной программе – второй уровень сформированности компетенции, что соответствует 1 баллу таблицы «Уровни компетенций». И эксперт ставит эту оценку «1» в таблицу «Критериальный ряд № 3».

Аналогично педагог, методист или эксперт оценивает оставшиеся критерии. Суммируют баллы и получают итоговую оценку.

На основании отдельных баллов или итоговой оценки автор программы делает вывод о необходимости её доработки.

Показатель **умение работать с людьми** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Работа с людьми		
Уровни		
I	-N (некомпетентность)	Учащийся: – Проявляет внутреннюю глубокую конфликтность личности, переходящую в систему внешних отношений, – допускает в общении со сверстниками равнодушные, скрыто негативные, открыто негативные проявления, – не умеет разрешать конфликты мирным путем, – в общении признает силу другого и подчиняется или готов общаться с тем, кто подчиняется ему
II	N → (стремление к норме)	Учащийся: – проявляет внимание, отзывается на просьбы других детей и взрослых, – избегает (боится) конфликтов, так как не владеет навыками эффективного межличностного общения, – обычно подчиняется групповой норме поведения, не задумываясь о нравственности и ответственности

III	N (норма)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – активен в общении со сверстниками, сам выбирает себе партнеров для игр и занятий, – не провоцирует конфликты со сверстниками, – имеет постоянных друзей в группе, – способен к ответственному поведению, – ориентируется в нравственном содержании и смысле поступков как собственных, так и окружающих людей, – способен понимать и сопереживать чувствам других людей, – обладает произвольной регуляцией поведения: осознаёт цель, имеет предварительное представление об операциях, которые могут обеспечить достижение цели, их последовательность, – готов к коллективным формам деятельности
IV	N ⁺ (высокий уровень)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умеет планировать сотрудничество со взрослыми и сверстниками, определяет цели, функции участников, способы взаимодействия, – может адекватно разрешать конфликты, – умеет увидеть проблемы, осуществить поиск и оценку альтернативных способов разрешения проблемы, принятие решения для её разрешения, – владеет техникой общения: невербальная коммуникация, речевое общение, обратная связь, – сознательно контролирует собственные коммуникативные действия

Показатель **работа в режиме высокой неопределенности** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Работа в режиме высокой неопределенности		
Уровни		
I	– N (некомпетентность)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не видит связи личного будущего с сегодняшним днем, старается не думать о будущем, – имеет заниженную самооценку, настраивается на неудачу, ещё не приступая к деятельности, – ищет внешние причины своих ошибок, ищет виновных, повторяет одни и те же ошибки
II	N → (стремление к норме)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – испытывает страх при выполнении важной и непривычной работы, ищет поддержки и помощи взрослых, – доводит дело до желаемого результата только с помощью взрослого

III	N (норма)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умеет планировать, распределять своё время, определять ресурсы, – способен брать на себя ответственность, – имеет адекватную самооценку, – анализирует собственные ошибки и адекватно определяет их причины, в том числе в самом себе, – знаком с понятиями <i>стресс</i>, <i>опасность</i>, <i>непредсказуемость</i> и возможными сценариями выхода из этих ситуаций, – умеет переключаться с одного дела на другое
IV	N ⁺ (высокий уровень)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеет высокий уровень сформированности познавательного интереса к деятельности, – имеет способность к целеполаганию и определению стратегии действий по достижению целей, – уверен в собственных силах и возможностях, – умеет актуализировать накопленные знания и опыт в различных ситуациях, – способен принимать нестандартные решения, – умеет концентрировать внимание, быстро обрабатывать информацию, – умеет не отчаиваться в случае неудачи, – умеет видеть несколько способов решения проблемы, – владеет индивидуальными навыками управления собственным настроением и стрессом; – умеет сохранять выдержку в условиях непредвиденных обстоятельств, – обладает высокой работоспособностью, – обладает способностью окружать себя соратниками, – способен оказать психологическую поддержку человеку, находящемуся в критической ситуации

Показатель **навыки художественного творчества** можно оценить по следующим уровням сформированности (или несформированности) компетенций.

Навыки художественного творчества		
Уровни		
I	–N (некомпетентность)	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – может спонтанно осознать творческую, либо её формулирует проблему педагог, – не имеет опыта и навыков создания творческого замысла, – не усвоил исполнительские приёмы и алгоритмы творческой деятельности, – создаёт продукт, не имеющий художественной ценности

II	N → (стремление к норме)	Учащийся: – может осознать творческую проблему самостоятельно, либо с помощью педагога, – формирует творческий замысел спонтанно и непроизвольно, слабо поддаваясь волевой регуляции и критике, замысел не несет оригинальности и новизны, – не имеет сформированных базовых навыков и приёмов исполнительской деятельности, часто действует по образцу, – может создать продукт, который имеет некоторую художественную, эстетическую, общественную ценность, но не является новым и уникальным
III	N (норма)	Учащийся: – осознает творческую проблему (запрос) самостоятельно, – творческий замысел формирует целенаправленно, с опорой на индивидуальный стиль деятельности, – имеет сформированные исполнительские навыки, отдельные приёмы и алгоритмы создания художественного образа, – не испытывает значительных трудностей в выборе средств для оптимального решения творческой задачи, – начинает формировать индивидуальный стиль деятельности, – создает творческий продукт, имеющий определённую эстетическую, общественную ценность и может обладать некоторой новизной
IV	N ⁺ (высокий уровень)	Учащийся: – осознает творческую проблему (запрос) самостоятельно, – формирует творческий замысел целенаправленно и критически его осмысливает, – имеет сформированный авторский стиль, – создаёт творческий продукт, имеющий эстетическую, культурную, общественную ценность и является оригинальным

Навыки художественного творчества развиваются за счёт формирования и развития у учащихся эстетического чувства, которое возникает при восприятии прекрасного, возвышенного. Знакомство с лучшими образцами художественного, музыкального, изобразительного творчества помогают педагогу научить ребят самостоятельно формировать творческий замысел, воплощать его и критически осмысливать результат этой деятельности.

В будущем планируется оценивать Программы педагогов ДЮЦ «Рифей» и по уровням сформированности (или несформированности) такой компетенции, как **экологическое мышление**.

Экологическое мышление		
Уровни		
I	– N (некомпетентность)	Учащийся: – не имеет представления о целостной картине мира, не способен понимать себя как часть природы, – не имеет представления о простейших нравственных нормах, – не осознает последствия своих действий для окружающей среды, – имеет ограниченный кругозор и отрывочные бессистемные знания о законах природы, – не проявляет любознательность
II	N → (стремление к норме)	Учащийся: – имеет представления о простейших нравственных нормах, – потребляя природные ресурсы, действует бездумно, по наитию, не умеет самостоятельно спрогнозировать последствия своих действий, – с помощью взрослого может без агрессии корректировать свою деятельность
III	N (норма)	Учащийся: – осознает последствия своих действий для окружающей среды, – понимает взаимосвязи процессов в природе, – принимает и поддерживает экологические и культурные ценности, – преодолевает эгоизм и потребительское отношение к природе
IV	N ⁺ (высокий уровень)	Учащийся: – обладает чувством личной ответственности за будущее человечества и природы, – имеет развитые рефлексивные способности, – умеет осмыслить своё место в мире и в картине природы Земли, – осознаёт проблемы взаимодействия человека и биосферы, – принимает активное участие в сохранении экологически чистого окружения, – умеет осознанно выбирать ценностные ориентиры и идеалы, – понимает современную научную картину мира, – понимает, что экология культуры – это экология души

Владение надпрофессиональными навыками и умениями, компетенциями поможет учащимся в будущем быть востребованными в быстро меняющемся мире. Эти навыки и компетенции являются универсальными и важными для специалистов разных отраслей, что позволит менять виды и направления деятельности, если меняются обстоятельства. Владение этими навыками и компетенциями обеспечит возможность не впасть в панику, оставаясь работоспособными в других видах деятельности и в других отраслях.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

При подготовке материалов для публикации, пожалуйста, соблюдайте следующие требования:

Все текстовые материалы должны быть собраны в одном файле.

Сведения об авторе (авторах):

- фамилия, имя, отчество (транслитерация фамилии и имени автора на английский язык осуществляется автоматически, но вы можете сами указать вариант написания);
- учёная степень (если имеется);
- учёное звание (если имеется);
- должность;
- место работы (обязательно указать полное название учреждения без сокращений и без использования аббревиатур, ведомственную принадлежность, город, страну);
- контактный адрес, телефон (**остаются в редакции**).

Текст статьи набирается в текстовом редакторе Microsoft Word. Шрифт – Times New Roman; размер шрифта основного текста – 14; поля – обычные по умолчанию. Рисунки и фотографии предоставляются отдельными файлами в формате jpg с разрешением не менее 300 dpi.

Рисунки должны иметь подписи снизу и быть пронумерованными (*Рис. 1. Название рисунка*). Таблицы должны иметь названия сверху и быть пронумерованными (*Таблица 1*). В тексте должны быть ссылки на рисунки (рис. 1) и таблицы (табл. 1).

При наборе желательно использование буквы «ё» в местах её написания.

На все источники литературы в тексте работы должны быть затекстовые ссылки: например, [3].

К публикации принимаются нигде не опубликованные ранее работы на русском языке, не нарушающие авторские права третьих лиц.

Оформление статьи

Заглавие

**Фамилия И.О. автора(ов),
сведения о нём (них)**

Аннотация

Аннотация публикуется перед статьёй. Текст аннотации отражает основные положения статьи и помогает читателю определить, отвечает ли полный текст статьи его интересам. Аннотация является основным источником информации в отечественных и зарубежных информационных системах и базах данных, индексирующих журнал.

Ключевые слова

Перечисляются через запятую, в конце ставится точка.

Текст статьи

Список литературы